

东华大学毕业设计（论文）各阶段评价指标体系（2004年9月修订）

表 1		学院自评等级		A	B	C	D		
1-1 组 织 领 导	II-1 本次毕业设计（论文）指导思想与预期达到的教学目标	学院根据专业培养目标和教学要求自行填写							
	II-2 院毕业设计（论文）领导小组成员、职务、职称	(A) ①领导小组名单确定②领导小组成员中有院长、院学术委员会委员、院教学指导委员会委员、院教学秘书、院办主任、系主任等③领导小组讨论过做毕业设计的学生情况、选题、指导教师及任务书，以及领导小组的任务与工作。 (B) ①与（A）同②及③项内容略少于（A） (C) ①与（A）同②略少于（A）③未进行 (D) 未完成							
	II-3 指导教师队伍	师生比	平均 1: ; 最多 1: (在毕业设计期间, 指导教师每周工作量≤10 课时)						
		职称结构 (新专业酌情考虑)	(A)	55% 以上	30% 以下	15% 以下			
			(B)	高级职称占 50% 以上	30% 以下	20% 以下			
(C)			45% 以上	中级职称占 35% 及以下	初级职称占 20% 及以下				
(D)	40% 以上		35% 以下	25% 以下					
II-4 质量监督组成人员职务、职称	(A) ①院负责教学的院长②院学术委员会或院教学指导委员会③高级职称教师 3-5 人 (B) ①②中缺一③同（A） (C) ①②中缺一并出现中级及以下职务人员 (D) 未达（C）级要求								
II-5 提高毕业设计（论文）质量的具体措施	(A) ①领导小组工作具体, 措施落实②质检组工作到位③指导教师工作到位, 对学生有具体安排或要求 (B) ①②中有一项有名无实 (C) ①②中有一项有名无实③指导教师到位较差 (D) 较（C）级更差								

本表由各院于第七学期 20 周前交教务处实践教学科, 学院质量监督小组对不能绝对评分的条款, 须经各专业比较以后作相对评分, 必要时可抽查。

A: 优 B: 中 C: 合格 D: 不合格（下同）

表 2				学院自评等级			
				A	B	C	D
1-2 准 备 工 作	II-6 选题	参加毕业论文 (设计)人数:	选题情况:	(A) ①课题教师介绍课题名称、内容、分量及要求,再经有关教师、系主任、院领导小组审批②课题更新率 80%以上③结合科研或企业、社会实用项目有一定比例④工程类结合工程的实际题目数占 80%以上⑤任务书内容要求具体,对外语翻译、调研报告、工艺分析、方案选择、设计图纸、模型制作及调试、计算机编程、运算和操作、实验及数据采集处理等方面的质量要求⑥任务书要求分量合理,过程完整,符合综合训练目的⑦选题完成与任务下达时间均在第七学期 (B) ①②③同 (A) ④结合工程的实际题目数占 70%上下⑦ 时间在实习或调研之前 (C) ①未进行④工程的实际题目数占 60%以上⑤同 (A) ⑥ 能达到综合训练目的⑦时间在设计论文进行之前 (D) 未达到 (C) 的指标			
		选题完成时间 (以最后时间填报)	年 月 日				
		任务书下达时间 (以最晚下达时间 填报)	年 月 日				
	II-7 选题的类型与性质 各自所占的百分比	1. 设计类 % 2. 软件设计类 % 3. 课题研究类 % 4. 其它类 %		1. 纵向课题 % 2. 横向课题 % 3. 自选课题 % 4. 模拟课题 % 5. 其它 %			
	II-8 实验仪器、设备、原材料、试剂、试样等落实 时间(以最后时间填报)	年 月 日 (右栏说明情况不够填时,可填写在年月日下面)		(A) 时间在第七学期 (B) 在进行实习或调研之前 (C) 在设计(论文)进行前 (D) 在设计(论文)开始进行后			

本表由各院于第八学期第 2 周前填写交教务处实践学科,学院质量监督小组不能绝对评分的条款,须经各专业比较以后作相对评分。

表 3		学院自评等级	A	B	C	D
I-3 质 量 监 督	II-9 质量监督措施	(A) ①了解毕业设计(论文)进行情况,每1周或2周对学生存在问题开会解决②了解指导教师情况,每1周或2周开会交流讨论,并反馈给指导教师③加强期中检查的领导和组织。 (B) 差于(A) (C) 了解学生及指导教师情况,并开会讨论,但解决过程较长。 (D) 差于(C) (如文字较长,请另附页说明,由院向考核组书面汇报)				
	II-10 阶段检查与评价记录学生姓名,要求改进项目	(A) ①随机抽查2/3以上,全面检查1/3以上毕业设计(论文)②抽查内容包括进度、质量、出勤、工作态度③对检查不合格者及时亮出“黄牌”。 (B) ①中有一项达不到要求,其余均同(A) (C) ①中有一项达不到数量要求,且检查内容不全面 (D) 达不到(C)级要求 (由考核小组抽查学生计划执行情况)				
	II-11 学生个人工作计划 I	(A) ①80%以上学生有明确计划安排,且按计划进度或按指导教师安排进度严格执行②设计(论文实验)中基本上无原则差错 (B) ①中有安排而执行差或②中有差错 (C) ①明显显示执行计划,进度较慢②设计(论文实验)差错较多 (D) 差于(C) (由学院质量监督小组抽查学生计划执行情况)				
	II-12 教风	指导教师面向学生思想教育,指导,检查,控制毕业设计(论文)质量情况和效果 (A) ①指导教师对每个学生每天了解指导一次②对学生毕业设计(论文)的进程与质量及时提出建议③做学生的思想工作 (B) ①每星期了解指导每个学生4次②③同(A) (C) ①每星期了解指导每个学生3次②对学生毕业设计(论文)进程与质量提出建议③同(A)				
	II-13 学风	由学院质量监督小组抽查记录(文字较长时,请另附页说明) (A) ①严格执行作息制度②出勤率在95%以上③毕业设计(论文)态度严肃认真 (B) 以上四项有一项明显不足 (C) 以上四项有二项明显不足 (D) 差于(C)				

本表由各学院于学生毕业设计（论文）答辩结束后的下一周交教务处实践教学科。

表 4		学院自评等级				A	B	C	D
I-4 基本 规范 达标 情况	II-14 完成调研报告人数 (%)	A 100%	B 95%~99%	C 90%~94%	D < 90%	_____ %			
	II-15 完成中文摘要人数 (%)	A 100%	B 95%~99%	C 90%~94%	D < 90%	_____ %			
	II-16 完成外文摘要人数 (%)	A 100%	B 95%~99%	C 90%~94%	D < 90%	_____ %			
	II-17 翻译外文文献资料达到标准人数 (%)	A 100%	B 95%~99%	C 85%~89%	D < 85%	_____ %			
	II-18 上机人数 (%)	A > 90%	B 85%~89%	C 80%~84%	D < 80%	_____ % (无上机可能的专业不考核)			
II-19 毕业设计（论文）说明书，文本页数达标人数 (%)	A 100%	B 95%~99%	C 90%~94%	D < 90%	_____ %				
I-5 成 绩 评 定	II-20 成绩评定表各栏完备程度	由学院质量监督小组抽查							
	II-21 两“分开”执行情况	指导教师与答辩教师分开；评阅教师与指导教师分开的执行情况（由学院质量监督小组抽查） (A) 严格执行两分开者 (B) 二者之中有个别未执行两分开者 (C) 二者之中有一完全未执行两分开者 (D) 二者均未执行两分开者							
	II-22 成绩评定的合理性	答辩后各院应立即将每个学生得分报教务处。 (A) ①学生成绩由卷面、评阅、答辩三部分分数组成②学生成绩分布合理，A 级控制在学校规定范围内③学生成绩等级与设计评语相一致，且基本符合卷面与答辩实际 (B) ①学生成绩由三部分组成，但其中两项成绩由同一人评定或②中 A 组超过学校规定 5%以上③同 (A) (C) ①②同 (B) ③学生成绩与卷面及答辩实际有明显差距者超过 5%以上 (D) 未达到 (C) 者							