

东华大学毕业设计（论文）答辩工作程序（试行）

毕业答辩是检验毕业设计（论文）质量的最后环节，也是全面完成毕业设计（论文）任务的关键环节。为做好毕业答辩工作，特制定本答辩程序如下：

一、答辩委员会及答辩小组的组成

以系（专业）为单位成立毕业设计（论文）答辩委员会，下设若干答辩小组。

答辩委员会由学术带头人担任主任，5名及以上学术水平较高的高级职称教师担任委员。组织领导答辩工作，统一答辩要求和评分标准，审查答辩资格，验收成果，审定学生毕业设计（论文）成绩，裁决有争议的成绩，推荐校优秀毕业设计（论文）。

答辩小组由3~5人组成，结合实际的课题答辩应邀请有关生产部门、科研单位的技术人员参加。负责答辩工作，评定本组答辩学生的毕业设计（论文）答辩成绩，并对总成绩提出建议。

二、答辩工作流程

学生毕业离校前10~12日，举行论文答辩。

1. 审阅毕业设计（论文）工作

至迟于答辩前十五日，学生必须按照毕业设计（论文）任务书要求，完成工作任务，将论文草稿、作品等相关材料交指导老师审阅，指导教师给出修改意见。学生在导师指导下，对毕业设计（论文）进行修改。

指导教师发现严重抄袭的毕业设计（论文）必须上报答辩委员会及院论文答辩领导小组，一经核实，毕业设计（论文）以不及格论处。

软件设计类、装置制作类、作品设计类课题由答辩委员会组织验收，未达到设计（论文）任务书规定者不能参加答辩。答辩小组成员应参加验收。

2. 评阅毕业设计（论文），审查答辩资格

至迟于答辩前十日，学生必须将未装订的毕业设计（论文）交指导教师。答辩委员会汇总后交各评阅教师评阅，指导教师不能评阅自己指导学生的论文。评阅人提出修改意见，写出评语和评分。评阅人在评语中必须表明该毕业设计（论文）能否参加答辩。

至迟于答辩前五日，答辩委员会根据指导教师、评阅教师、验收意见，审查决定学生的答辩资格。确定答辩小组人员及学生分组名单、答辩时间及地点，上报学院，统一予以公布；

至迟于答辩前二日，学生应根据评阅意见修改完成并装订好的毕业论文提交答辩小组。

3. 论文答辩

答辩时，由学生报告毕业设计（论文）主要内容，时间不超过15分钟。答辩小组对毕业设计（论文）中的关键问题进行提问，考核学生独立解决问题能力，对专业基本理论、基本知识的掌握与运用能力，课题基本设计和计算方法、设计思想、实验和测试方法的科学性、合理性以及表达能力，时间为5分钟以上。答辩小组评定答辩成绩，写出评语，并综合指导教师、评阅教师、答辩小组三方面给的分数和评语，对学生毕业设计（论文）总成绩提出意见，交答辩委员会审定。

毕业设计（论文）总成绩评分比例为：指导教师评分占30%，评阅教师评分占30%，答辩小组评分占40%。

三、成绩评定及工作总结

答辩委员会统一审定本系（专业）全体学生的成绩。评定成绩要坚持标准，严格要求。优秀论文者应 $\leq 15\%$ ，良好者应 $\leq 45\%$ ，及格和不及格者总数应 $\geq 10\%$ 。对不及格者，学院须对其进行第二次答辩。优秀论文必须要有创新之处，学院抽检，若有异议，应再次组织答辩。

在论文评审及答辩时，一旦发现毕业设计（论文）有严重抄袭，以作弊论处。毕业设计（论文）成绩不及格者，可以重修。重修时间一般安排在毕业生离校后的一个学期内，重新答辩通过者，准予毕业；放弃重修，则作结业处理。

毕业设计（论文）答辩工作结束后一周内，学院应总结本届毕业设计（论文）工作特色和存在问题，将《毕业设计（论文）成绩评定表》、《东华大学优秀毕业设计（论文）推荐表》及《东华大学毕业设计（论文）工作总结表》交教务处。

四、评语和评分标准

（一）评语内容：毕业设计（论文）的完成情况、质量和水平，基本知

识、基本理论、基本技能的掌握和运用，独立工作能力，工作量大小和工作态度。评语要确切、具体，避免简单抽象，千篇一律。如应写明该设计（论文）有哪些创新、优点、缺点和错误，该生哪些能力强，哪些能力不足。答辩评语中要写明提问问题和答辩简况。

（二）评分标准如下：

1. 非艺术类专业毕业设计（论文）

优秀：

（1）按时出色地完成毕业设计（论文）任务，方案正确，设计或研究达到预期目标，有一定创造性。

（2）图、表正确，整洁清晰，文理通顺。

（3）综合运用已学知识，分析解决问题能力强，有一定的创见。

（4）工作积极，勇于承担任务，工作量大。

（5）答辩中，汇报思路清晰，语言表达能力较强，重点突出，能准确回答问题。

良好：

（1）按时较好地完成毕业设计（论文）任务，方案正确，设计或研究达到预期目标。

（2）图、表正确，较整洁清晰，文理通顺。

（3）综合运用已学知识，分析、解决问题的能力较强。

（4）工作积极，态度认真。

（5）答辩中，汇报条理清楚，能抓住重点较正确地回答问题。

中等：

（1）能完成毕业设计（论文）任务，方案尚可，基本达到预期目标。

（2）图、表基本合格，尚整洁清晰，文理尚通顺。

（3）有一定综合运用已学知识分析、解决问题的能力。

（4）工作尚认真。

（5）答辩中，汇报条理尚清楚，主要问题的回答基本正确。

及格：

（1）能完成毕业设计（论文）中的主要任务，基本达到任务书所规定的要求。

- (2) 图、表基本合格，文字材料基本能表达课题内容和结果。
- (3) 经启发后，尚能分析和解决问题。
- (4) 工作态度一般。
- (5) 答辩中，有些问题需经启发方能回答。

不及格：

- (1) 未能达到任务书所规定的基本要求，存在原则性的错误。
- (2) 图、表不完整，词不达义。
- (3) 缺乏分析问题解决问题能力。
- (4) 工作不认真。
- (5) 答辩中不能解释毕业设计（论文）中的基本论点。

2. 艺术类专业毕业设计（论文）

优秀：

- (1) 按时、出色地完成毕业设计（论文）任务，方案上佳，设计达到预期表现目标，有鲜明的个人风格与创新性。
- (2) 表现方法独到，造型清晰明确，具有一定的表现技巧。
- (3) 能综合运用已学的造型及设计学知识，分析、解决实际问题能力强，有一定的创新性。
- (4) 工作积极，勇于承担任务，工作量大。
- (5) 答辩中，汇报思路清晰，语言表达能力较强，图表选择合理，重点突出，能准确回答问题。

良好：

- (1) 按时较好地完成毕业设计（论文）任务，方案正确，设计或研究达到预期目标。
- (2) 表现方法适当，造型清晰明确。
- (3) 综合运用已学的造型及设计学知识，分析、解决问题的能力较强。
- (4) 工作积极，态度认真。
- (5) 答辩中，汇报条理清楚，能抓住重点较正确地回答问题。

中等：

- (1) 能完成毕业设计（论文）任务，方案尚可，基本达到预期目标。
- (2) 表现方法适当，造型清晰较明确。

- (3) 有一定综合运用已学的造型及设计学知识分析、解决问题的能力。
- (4) 工作认真。
- (5) 答辩中，汇报条理尚清楚，主要问题的回答基本正确。

及格：

- (1) 能完成毕业设计（论文）中的主要任务，基本达到任务书所规定的要求。
- (2) 能表达课题内容和结果。
- (3) 经启发后，尚能分析和解决问题。
- (4) 工作态度一般。
- (5) 答辩中，有些问题需经启发方能回答。

不及格：

- (1) 未能达到任务书所规定的基本要求，存在原则性的错误，或未能完成工作任务。
- (2) 未能表达课题内容和结果，逻辑不通。
- (3) 缺乏分析问题解决问题能力。
- (4) 工作不认真。
- (5) 答辩中不能解释毕业设计（论文）中的基本论点。

2004年5月制定